法苑義林

卷三

一



法苑義林卷第三

大慈恩寺沙門　基　撰

三寶　破魔羅　三慧　三輪

別一諸教不

中闕一紙三十七行

喜故由如

四緣故說能歸依

願故四更不說有餘大師者

一親近善士二聽聞正法三如理作意四法隨法行

若有成就此四正行乃名歸依復有四行一 諸根
不掉二受學學處三悲愍有情四應時時聞於三寳
所懃脩供養六因果分別歸依在因非於佛果無所
歸依故能歸依亦無勝鬘經云聲聞辟支佛有恐怖
有歸依佛不求依如來無恐怖無歸依可有敬礼梵
網經中釋迦亦礼盧舍那故法花亦言我聞聖師子
深淨微妙音喜稱南牟佛故有敬礼七有漏無漏分
別身語唯有漏意業通無漏七地已前在因位故或
在因位三業俱通無漏後得智中有敬礼故若有佛
身皆無漏故八地差別語業至初禪有尋伺 故身業

至四禪有身業故意業通九地有善思故二定已上雖借語起非善性故非語敬體地前菩薩無色聖者佛邊聽法故有意表歸依即不然不發無表故九三性分別唯善性攝崇重賢善必慚愧俱唯善性故生得加行二種皆得聞思修三理亦無爽十三科分別體唯色行眷屬五蘊體唯一界處謂法界法處若兼三界處謂色聲法眷屬四處十界攝四處者色聲意法處十界者色聲七心及法界也十一由五因緣餘諸天等非可歸依唯有三寶是真歸依處一由形相

謂彼諸天由不現見無變儀故由形暴惡有怖畏故由習放逸有貪愛故由捨利他無悲愍故由不了知作與不作於真實義不通達故如來形相由現可見有變儀故由形恬怕無怖畏故由無縱逸離貪愛故由常不捨利有情事有悲愍故由善了知作與不作於真實義善通達故復有五相佛可歸依為利有情取菩提故由能善轉正法輪故恩慈有情等心利故捨家眷貪恒寂靜故能善解釋一切疑故二由自性諸天漏隨性非調善焉能化他如來離漏自性調善故能化物三由作業諸天受欲損害有情惡業可得

佛住靜處能利有情善業可得四由法尒謂由世間及出世間吉祥盛事無不皆依自功力得若無功力雖事諸天亦不能得故雖不事天但自作功力必能得之佛則不尒有大威神能為善友方便勸化令自修習便獲盛事五由因果雖彼天身由天業得為由供養諸天故得為無因得皆有過失如彼論說十二處歸依者獲四功德一獲大福二獲大歡喜三獲三摩地四獲大清淨復獲四德一大護圓德由歸三寶十方聖衆皆擁護之令無障難二於一切種耶信解障皆得輕微或永滅盡三得入聰叡正行正至善士

衆中所謂大師同梵行者四為於聖教淨信諸天歡喜變念唱如是言我等成就三歸依故從彼處没来生此間是諸人等今既成就多往歸依亦當成就我衆同分中顯揚第六說亦同此雖有少別六義無異此等義門或有誠教或以義准未見前徹諸廣學者詳而正之

第十三寶章　三寶略以六門分別一明種類二出體性三釋名字四辯廢立五顯差別六解妨難明種類者有六種類一同體二別體三一乘四三乘五真

寶六住持同體者勝鬘經說歸依第一義是究竟歸依無異如来無異歸依如来即三歸依涅槃第十說若能計三寶常住同真諦此即是諸佛最上之誓願又云若於三寶修異相者當知是人所有禁戒悉不具足尚不能得二乘菩提何況能得大菩提也又云佛即是法法即是僧乃至佛性即是法身故三同體別體者涅槃經第五佛言憍曇弥莫供養我當供養僧若供養僧即得具足供養三歸摩訶波闍波提言衆僧之中無佛無法云何說言供養衆僧則得具足供養三歸我復告言汝隨我語則供養佛為解脫故

即供養法衆僧受者則供養僧是故三歸不得為一
善男子如来或時說一為三說三為一如是之義諸
佛境界非諸聲聞緣覺所知一乗者勝鬘經云說一
乗道法得究竟法身於上更無說一乗法事三乗衆
者有恐怖歸依非究竟依顯揚論說善逝善說妙三
身無畏無流證教法上乗真實牟尼子我今至誠先
讃礼佛地論云稽首無上良福田三身二諦一乗衆
法花亦說十方佛土中唯有一乗法等三乗者勝鬘
經說於未度世間無依世間與後際等作無盡歸依
常住歸依者謂如来應正等覺也法者即說一乗道

僧者即是三乘衆依經意說為三乘者所現身名為佛寶三乘所修教理行果一乘方便名一乘道法會歸一乘故雜集頌云敬礼如是大覺尊無等妙法諸聖衆又云此三佛身是差別義當知此中亦讚法僧功德法寶者自性因果等義所攝僧寶者随此修學所生諸言所表一切三寶安慧意同天親所說心無偏黨有力皆敬故言諸會諸聖衆等攝論亦云稽首

大覺諸如來無等妙法真聖衆無別簡別故通三乘真實者三身佛寶一切無漏教理行果三乘法寶一

切住向住果住道三乘聖衆名為僧寶大小乘同真
實三寶十輪經第五說沙門有四一勝道沙門二乘
無學已離有支或大菩薩不假他緣於一切法知見
無障攝受利樂一切有情皆名勝道沙門所攝皆唯
勝義僧二示道沙門其勝義僧及世俗僧於中或有
亦是示道沙門所攝若有成就别解脫戒真善異生
乃至具足世間正見彼由記說變現力故能廣為他
宣說開示諸聖道法名衆大品示道沙門預流第二
一來第三不還第四十地菩薩是名第五示道沙門
三命道沙門若有成就别解脫戒軌則所行清淨具

足以道活命故名命道又大菩薩為利有情具足修
行六到彼岸亦名命道如是勝道示道命道三種沙
門名為世間真實福田依彼經說真善異生持別解
脫戒具足正見說聖道法名為示道前異生等具戒
七支名為命道此二沙門得名世間真善福田故真
實三寶通異生類或此不取聖道現前斷滅煩惱内
理無諍外事和合可名僧寶設非沙門者理無諍故
皆名僧寶與諸沙門種類同故若諸異生住戒住見
亦入真實僧寶攝者則非沙門住戒見類亦僧寶攝
於理事二皆非和合云何名僧福田與僧寶二義別

故非異生福田亦真僧寶攝若許異生二種沙門真僧寶者事和合故餘類不然於二說中後說為善住持者世尊最後將般涅槃於忉利天安居說法優塡王等思仰聖容彫檀為像以為供養佛從忉利方下寶堦檀像起立礼拜迎逆世尊摩頂而記像言未來住持廣為佛事故花嚴說十佛前五世俗佛中有住持佛又餘經言其未度者亦皆已作得度因緣即是舍利遺形及像皆是住持佛寶所攝佛滅度後法

有三時謂正像末具教行證三名為正法但有教行

名為像法有教無餘名為末法此教行二有漏攝者
及棄文字皆住持法寶無漏三法真法寶故亦道命
道二沙門中異生具戒具見等類正像末法能住持
者是住持僧又十輪經說四沙門中第四名為汙道
沙門雖非真實亦得隨在福田數中無慚愧僧於我
正法亦名死屍於清眾海應當擯弃非聖器故我於
於彼人不稱大師彼人於我亦非弟子又有慚愧僧於
我舍利及我形像及我法僧聖所愛戒深生敬信
自無耶見亦令他無能宣正法讚歎不毀常發正願
隨犯數悔業障皆除當知是人信三寶戒力勝諸外

遣多百千倍輪王不及況餘有情故勸有情作如是說於我法中剃除鬚髮我終不聽毀罵撾罰此出家者三世諸佛慈悲護念是故輕毀即毀諸佛有無慚僧毀破禁戒非聖法器自起耶見亦令他起誹謗三乘乎讚一乘如是破戒惡行苾芻謗惑有情令生惡見師及弟子俱斷善根當墮地獄如是死屍膖脹爛臭若與交遊共住同事臭穢熏染失聖法財師及弟子俱斷善根當墮地獄是故若無初三沙門於所道中來身雖破戒不壞正見者親近承事聽聞法要不應親近戒見俱壞惡行苾芻觀前文意初是無慚者

亦得名為住持僧寶及上座等僧像亦然然彼經中
第四卷說若有苾芻於諸根本性重惡中隨犯一罪
雖名破戒惡行苾芻而於親教和合僧中所得律儀
猶不斷絕及至棄捨所學尸羅猶有白法香氣隨逐
諸國王等無有律儀不應輕慢及加擿罰彼雖非法
器雜穢清衆不捨戒故猶勝一切在家白衣犯性罪
者當應如是況犯其餘諸小遮罪此文即是初無慚
僧壞戒有見故得有戒後無慚者善根既斷戒亦隨
無非住持攝住持令他善根生故法隨有故彼令善

根滅法隨滅故非住持攝第二出體性者同體三寶
即淨法界真如法身涅槃經云佛即是法法即是僧
僧即是常常即虛空虛空即佛性佛性即法身說無
垢稱經入不二法門品寂靜根言佛法僧寶分別爲
二若了佛性即是法性法性即是僧性如是三寶皆
無爲相與虛空等諸法亦尔達此名悟不二法門故
別體三寶佛以三身佛爲自性如三身義林說法謂
三乘無漏所攝教理行果四法爲性教謂音聲名句
文身如總義林說理謂二諦四諦等理此有二種一
根本智境法寶性故即二空理二後得智境變似彼

故十六諦等行謂三乘因聖所起二利諸行果謂三乘無學所得二轉依果雜集頌中唯說根本智境真如名理法寶略無後得所變境理唯說大乘十地因行不說二乘因所修行唯說大乘有為果法不說所餘變化身等亦果法攝法體如是差別說者因所證理是理法寶因聖所修行是行法寶無學位中二轉依果是果法寶所有言教是教法寶差別法體名為法寶通五聚法能依德義及以假者隨其所應名佛僧寶五蘊假者及法身義是佛寶唯取假者名為僧寶是三差別三乘聖衆具理事和名為僧寶必具無

漏戒見等故能依假者方名僧寶十地菩薩既皆聖
位多同類出麟角獨覺天趣亦然獨群部行僧種類
故報恩經中鹿母夫人五百太子出家修道同一時
中得辟支果不從師受名為獨覺有多同出名為部
行如上二界六欲天等二果四果無出家像於事非
和理無諍故是僧種類皆名僧寶不同餘宗有漏身
器為無漏依供養及損故生罪福瑜伽六十四云先
受歸依三乘皆取見道已上聲聞有五一地二智三
淨四果五功德證得地謂見修及究竟地獨覺有三
乃至大乘八種亦尔唯取聖非凡遺教論云增長修

行者世及出世世間我等皆南牟二乘聖者名世間修
一乘者根本一乘所有三寶不定種性方便所修若
法若僧亦是一乘三寶體攝法花經說羊鹿二車為
牛車因化城亦為實所方便故勝鬘說正法住正法
滅波羅提木叉毗尼出家受具足此六處為大乘故
說初四是法後二是僧故為一乘方便三寶亦一乘
攝此義廣如一乘義林說決定種性法僧二實後不
歸大由法等等亦名一乘如攝論等十義中說三乘
者三身佛寶名三乘佛教雖設異非宗所明不須異

釋其他受用自性身等大乘佛寶變化唯是二乘佛
寶雖地前衆十地菩薩亦得見之非大乘佛彼地前
衆非是大乘僧寶攝故為彼僧現是彼佛故若許異
生亦僧寶攝便無是義根本大乘及方便修教理行
果大乘法寶麟角獨覺及餘定性所修四法各隨所
應二乘法寶修此所修無漏四法能修假者各即是
彼三乘僧寶真實者即前所說同體別體一乘三乘
所有三寶實義唯取聖位名僧寶理和以上煩惱斷
織得道得果可貴可珎正名僧寶四沙門中初勝道
全示道命道各取少分聖者種類是僧寶攝異生示

道命道沙門雖具戒見能生物利是真福田非僧寶
攝無聖道故福田義廣寶義局故同體三寶對詮辯
實非四諦收依詮顯旨滅諦所攝別體一乘三乘真
實皆道滅道准下住持亦苦集攝住持者佛寶唯以
四蘊為性舍利及像色香味觸為自性故法寶通以
五蘊為性教謂聲法處攝業字謂四處行謂三業成
五蘊性故此法寶五蘊七處以為自性唯有漏故住
持僧中上座等像四處為性示道命道二沙門中諸
異生類及以第四汙道沙門壞戒有見不斷善根悔
罪種類五蘊假者通十二處以為自性第三釋名字

者初釋通名三者是數謂佛法僧此三種寶各有六義寶性論問以何義故佛法衆僧說名為寶偈言真實世希有明淨及勢力能莊嚴世間最上不變等依彼六種相似相對佛法衆僧說名為寶一世間難得無善衆生有千万劫不能得故此眞實寶世希有故二無垢以離一切有漏諸法趣明淨故三威德具六神通威德自在有勢力故四莊嚴世間以能莊嚴出世間法故此亦能莊嚴世間五勝妙是出世法趣最上故六不可改異已得無漏世間八法不能傾動恒

不變故如世七寶具此六相三體亦尓故皆名寶帶數釋也相似相對是辟喻義梵云勃陁訛略云佛涅盤經云佛者名覺既自覺悟復能覺他辟如有人覺知有賊賊無能為菩薩能覺無量煩惱既覺了已令諸煩惱無所能為是故名佛菩薩地說於三聚法平等開覺故名為佛佛地論云具二種智能覺自他有覺之者總有別慧依主為名達磨云法方廣經云軌則名法成唯識云法謂軌持能持自相軌生解故涅盤經說法名不覺僧伽云衆於理於事無乖諍故此有三種一理和僧三人已上雖方名僧麟角獨覺及

餘聖者說獨一出彼種類故亦得名僧二事和僧三
人已上皆是僧體從多儀故彼國之法一名為一二
名為身自三已上皆名為多如辦法事四人方成一
人白言大德僧聽所和三人得名僧故若四是僧豈
能白者而自白耶欲顯和合從多人故自三已上皆
得名僧三辦事僧謂四人五人十人二十人能所白
中具是和合辦法事故非所和體此法僧名皆非六
釋唯一字名無簡別故若置實言三皆持業第四廢
立者略有四義一 僧祇律云為翻外道耶三寶故優
婆塞戒經云若歸佛已寧捨身命終不歸依自在天

等若歸法已終不歸依外道典籍若歸僧已終不歸依外道邪衆涅槃成實說亦同此二寶性論第二卷

三寶品云依三種義故一調御師二彼師法三彼師資所證無異種類同故合立一法能證因果二類別故分成師資三彼論又說為上根人取佛菩提說於佛寶為中根人求自然智達因緣法說於法寶為下根人依師受法理事不違說於僧寶故彼論說依六種人故說三寶一大二中三者小如次信佛信法信僧故名六種四處處皆說佛如良醫法如妙藥僧如

者病者故此三寶不減不增第五顯差別者瑜伽六
十四說由六種相三寶差別一由相故謂自覺悟相
是佛寶覺悟果相是法寶隨他所教正修行相是僧
寶二由業故謂轉正教業是佛寶捨煩惱苦所緣境
業是法寶勇猛增長業是僧寶三信解故謂於佛寶
應樹親近承事信解於法寶所應樹希求證得信解
於僧寶所應樹和合同入一法性共住信解四修行
故謂於佛寶應修供養承事正行於法寶所應修瑜
伽方便正行於僧寶所應修共受財法正行五隨念
故應以餘相隨念佛寶應以餘相隨念法寶應以餘

相隨念僧寶謂是世尊乃至廣說六生福故謂於佛寶依一有情生最勝福於法寶所即依此法生最勝福於僧寶所依多有情生最勝福第六解妨難者初依總義有十問答一問所辯三寶次第云何答或有次第或無次第同體三寶一體義分性無勝劣故無前後然隨義別亦有前後能覺所覺隨覺有異彰佛法僧前後差別別相三寶次第有五一因果次第由僧先修次佛圓滿後得法果二境行次第以法為境僧修聖行佛果圓滿三師資次第涅槃經說諸佛所師所謂法也報恩經中亦說法先佛寶次說後說僧

寶四勝劣次第諸教皆說佛法僧寶能覺彼法所覺隨受有勝劣故五隨信次第由先見僧威儀戒行既生信已次於所證諦等歸心後於彼師亦生崇仰故

僧法佛如是次第如鶖子等路見馬勝威儀閑雅願聞所知次聞苦諦便得初果後往佛所歸仰聞法成阿羅漢二問所歸三寶何狹何寬答三皆體寬通往特故或體無別歸真實故三問佛墮僧攝為非僧攝答涅槃經言衆僧之中無佛無法云何說言供養衆僧則得具足供養三寶佛自告言汝隨我語則供養

佛為解脫故即供養法衆僧受者則供養僧是故三
歸不得為一觀彼經意佛非僧攝若亦如何瑜伽六
十說由五種相田成廣大第五趣清淨相續究竟謂
阿羅漢及佛為首大苾芻僧既云苾芻及佛為首如
何說佛非僧寶攝若出家外道皆假號僧為異彼等
及佛為首顯佛弟子非佛即僧同大衆部等佛非僧
攝化地部說僧中有佛故施僧者便獲大果非別施
佛僧不得故佛亦得故法藏部說謂佛雖在僧中所
攝然別施佛果大非僧衆德滿故由非勝故若依彼
義佛墮僧攝故瑜伽說及佛為首大苾芻僧既亦得

鑒所說彼云何通答大勝生主不知佛是剃髮染家
亦僧所攝佛隨彼意故作別說不定說佛非僧所收
故言我時說一為三說三為一是佛境界非餘所知
於二說中應求正理四問佛法僧寶勝劣可知何故
佛僧損殺成逆於法毀持不成逆罪答佛僧昔生化
二乘以說為逆法毀識重導菩薩而亦逆名薩遮尼
乾子經說五逆第二謗三乘法言非聖法障礙留難
隱蔽覆藏第四方說出佛身血殺無學等樂若法化
亦言謗法當墮十方無間地獄故爲菩薩法亦成逆
五問三身損化得成逆罪僧寶殺因應成逆業答法

報無損但化攝逆無學福增逆成唯果理實說僧過
尚得攝逆況殺有學命而非逆罪出佛身血尚得逆
名對譯法報理亦成逆但以佛據易損僧後勝田通
為二乘論攝逆罪六問三乘僧寶菩薩成學損殺十

地應成逆罪答隨類化生五逆無偏菩薩逆同類罪
十地損亦成逆七問福罪相翻供僧勝別無學罪福
相返無學非逆於僧故云別請五百羅漢不如僧次
一人答殺罪心境俱增殺無學而攝逆供福情田並
勝於僧福而為多或依大乘罪福相似八問有學無

學同事和而稱僧寶凡生聖生俱僧而同寶攝含理
和事和二聖無諍事和非理凡生有爭寶義可疏凡
僧非寶九問一佛一法亦稱佛法一僧二僧亦得稱
僧答辨事名僧從衆而方僧稱覺察持軌隨一皆稱
佛法十問十輪經說有四種僧一勝義僧二世俗三
啞羊四無慚愧謂佛十地菩薩獨覺四果名勝義僧
若諸有情帶在家相不剃鬚髮不服袈裟雖不得受
一切出家別解脫戒一切羯磨布薩自恣悉皆遮遣
所有聖法得聖果故前出家聖此在俗聖皆勝義僧
有剃鬚髮被服袈裟成出家戒名世俗僧此據有知

凡出家類者不了知罪與非罪犯與不犯一不知發露
愚惷魯鈍不依善士不往聽聞不數請問作何罪福
名瘂羊僧若諸有情為活命故歸我出家毀犯戒行
無慚無愧不畏苦果內懷腐敗如穢蝸螺貝音狗行
虛言無實煩惱增多曾無勝業躭湎利譽蹯溢六境
毀謗正法名無慚愧僧此中何者僧寶所攝答初全
或次少分聖者名僧寶次餘後二全凡僧非寶攝次
修種類有三問答一問以乘對寶實有別同以寶對
乘乘有同別答教無別顯理也應通但說教行方便
乘三談理果乘究竟唯一不遮洄性皺擭義以分三

究竟轉依證徧圓而不一故許理果義分三乘或寶
分法之本末故開同別二門乘以運載生機故無一
體三義齊不齊釋取捨任情二問何緣三寶有一二
乘何義三乘無三一寶各乘隨機立寶逐乘明寶據
可珎乘不隨立或寶雖可重逐三根以分三乘既運

生亦隨寶分三一或以寶隨乘而易顯乘逐寶而難
明二寸翻成兩背無爽三問寶隨機立假許住乘對根
施應開雜染何故唯說不繫為乘乘各真實稱寶不
繫義同利益可珎住持隨立乘隨真實不繫名乘

有益運生雜染亦運次依體性有六問答一問僧是衆
義自三已上名僧理體不殊真如等有僧義答覺依
無慮尚得稱以佛名僧本非多理亦得摽僧稱二問
三乘體別後會歸於一乘三寶相殊終可成於一寶
答運生有於初後會二歸於一乘可珎有於勝劣
究竟咸歸一寶或寶據可珎有同別而無會乘依運
載說三一而稱歸齊與不齊亦隨取捨三問以乘對寶
皆許會歸以寶對身亦應歸會謂會應化歸法身
故答執乘極而往果令進習而明歸無執一身而不終
故於身而無會若說勝劣諸教明文四問既許三寶

體有同別應許三身亦有同體答實隨機立對樂
執而稱同身利別根無計情而但異或事殊立別理
等明同實既一三身亦三一但以身殊難曉諸教多陳
體等易知聖無明說五問實隨乘立既許一三身
對乘明亦應三一答乘體即實故有一三佛非二乘故
無三一六問隨機現實實有一三隨乘現身佛有三
一答佛皆極果非彼二乘餘開劣勝故有三一或雖化
身爲二乘現逗彼機器亦分三身五分法身名法
身王宮生身名報身餘隨類身名化身一乘三身
已知前辯故釋前難有齊不齊次依釋名有三問答

一問任持自相真如正可名法非和無覺云何得名
佛僧荅覺性覺依覺本名覺理和事順衆本名僧
二問能學勝劣佛僧開二所學因果法應非一荅有
障無障以顯修能學易知以開二有勝非勝以明證
所學難了故唯一三問劣勝難了法合為一事理易知
法開為二荅師資道別佛僧為二軌則儀齊法但為

一次依廢立有三問荅一問勝鬘經等說有一乘涅
槃經等說有二乘譬如國王調御駕駟欲令驢車而
及之者無有是處法花經等說有三乘謂羊鹿牛車

善戒經等說有四車前三加象勝鬘經等亦說有四謂
無聞非法衆生以人天善根而成熟之求聲聞者授聲
聞乘求緣覺者授緣覺乘求大乘者授以大乘楞伽
經中說有五乘三乘定性及不定性為四第五阿闡
提有二一有性而斷善根二菩薩具大悲者莊嚴論
中亦說有五前四如前第五有二一即有性而斷善
根謂暫時無二無性者謂畢竟無善戒經等亦說
有五初四如前第五唯一謂無種性何故說乘有此差
別不說身寶有此異門答乘隨機立佛攝覺殊
寶性可琢故無增減二問何故證淨別立戒門於立

寶中不開戒寶答證淨是所信二因戒別立寶義
化三根從通名法寶四種證淨由二因立由信三寶
離惡道因由信戒故離貧賤因故信法外別立戒
淨信三問何因謂隨念加六加三所敬可珎則無增減答
念緣令其親近不行令其進修加六加三六中隨念緣
為所敬隨根可珎但說三歸故無增減文依差別
有一問答問何故唯說三寶別相不說無別答無別
義易經已廣陳有別義難論須具釋合前問答
有廿六第十二破魔羅章　破魔羅義以七門分別一
列名不同二釋名出體三明廢立四辯所障五能破差別

六真破位文七示相降時一列名不同者魔有二種一
分段品魔二變易品魔法花經中安樂行品說如來
亦復如是以禪定智慧力得法國土王於三界而諸魔
王不肯順伏如來賢聖諸將與之共戰其有功者
心亦歡喜於四衆中為說諸經令其心悅乃至文復
賜與涅槃之城言得滅度引導其心令其歡喜而
不為說是法花經此說二乘先所破滅故知但是分

段之魔煩惱障品既障二乘說之為魔所知障品障
於菩薩明知亦魔勝鬘經說有作四聖諦無作四聖

諦如來應正等覺初始覺知然復為無明覆藏衆生
方便演說既分二死二蘊二煩惱明知天魔亦有二
類或說三魔法花又云如來亦復如是於三界中為
大法王以法教化一切衆生見賢聖軍與五陰魔煩
惱魔死魔共戰有大功勲滅三毒出三界破魔網尒
時如來亦大歡喜不說天魔或說四魔瑜伽等云坦
然端坐妙菩提座降伏四魔具大勢力名薄伽梵能
地論說言四魔者一煩惱魔二蘊魔三死魔四自在
天魔或說八魔分段變易各有四故菩薩以分别及
所知障為煩惱故理亦定有變易生死品煩惱魔又

說八魔涅盤經說四魔之上更加四倒或說十魔雜
藏中說頌日欲憂愁飢渴愛触眠怖畏疑毒及名利
自高輕慢彼汝等軍如是一切無能破我智箭定刀
摧坏散投水二釋名出體者初釋名後出體釋名中
初釋通名後釋別名通名者梵云魔羅此云擾乱障
礙破壞擾乱身心障礙善法破壞勝事故名魔羅此
略云魔諸魔通稱三等是數帶數釋也又云波卑夜
此云惡者天魔別名波旬訛也成就惡法懷惡意故
惡魔波旬号名雙舉釋別名者可分可段名為分段
品是類義變故轉易名為變易品義如前分段變易

品即是魔持業釋也煩多擾亂名為煩惱色等積聚名之為蘊將盡正盡盡已名死神用光潔名自在天此四即魔皆持業釋涅槃八魔初四如前無常無樂無我無淨倒體即魔亦持業釋十魔者可忻名欲心慼名憂愁怖求食飲名飢渴躭欲名愛令心昧略名睡眠有所恐怯名怖畏猶預兩端名疑損惱身心名毒怖譽貪財名利自舉陵他名高慢欲等即魔亦

持業釋此中且解諸名不同增減數中同者類釋次出魔體者二魔體者依於有作蘊四諦品二乘異生

麁淺境事立分段魔體依於無作細四諦品大乘異生微妙境事立變易魔體後唯障菩薩初通障二乘二乘求解脫彼等能為解脫障故菩薩求菩提變易四魔細能障故三魔體者一切見修煩惱障品名煩惱魔此或所感五蘊諸法名為蘊魔依此五蘊無常死沒將死已死名為死魔不取死觸唯是色蘊觸處狹故亦不取死支將死正死非已死故死即滅相不相應行蘊依五蘊假捨衆同分入過去故破壞壽命故名為魔或兼死支將死正死逼迫壞壽以壞壽命故或兼死觸觸於末摩令生苦惱損壽命故四魔體

若煩惱所知若現若種并隨所應習氣等法名煩惱
魔分段變易二死五蘊名為蘊魔二蘊沒無將死正
死死已滅相名為死魔變易正死將死二位名為死魔
若彼滅已便非魔體欲界第六他化天子魔及眷
屬并不思議解脫菩薩之所化作名自在天魔八魔
體者一百二十八根本煩惱及隨煩惱種現習氣名分
段煩惱魔即此所招諸麁五蘊類名分段蘊魔即此
五蘊終盡死滅將死正死名分段死魔第六天子及
彼眷屬名分段天魔麁下劣故實凡類故實破壞
故諸所知障現種習氣名變易煩惱魔菩薩以分別

并一切所知障為煩惱故變易生死五蘊果等名變
易蘊魔此共初位無無終盡捨但有念念微細墮滅
逼迫生滅以為死魔第十地菩薩示現所為名為天
魔無垢稱經言作魔王者多是不可思議解脫菩薩鼓
音王經云阿弥陁佛父名月上母名殊勝妙顏魔王
名無能勝調達名寂唯有龍象而為戰諍十地菩薩
既將成佛豈凡魔王所能抗敵故必大菩薩化為魔
王共菩薩戰諍又八魔體初四分段品後四分別所知
障攝二乘四倒故十魔體者欲魔謂五塵境體是所

欲能生貪欲從果為名名欲體正是欲境之貪憂愁
謂憂苦受飢渴即是二觸所生二欲睡眠即不定眠
怖畏即五怖畏一不活畏由分別我資生愛起二惡
名畏行不饒益有情望起三者死畏由有我見失壞
怨起四惡趣畏不遇諸佛惡業所起五怯衆畏見
己德劣他勝所起初二怖體多是貪欲財譽之愛第
三第五多是我愛第四體是慧俱無嗔貪或體是
覆拒惡法故疑體如名毒謂三毒貪嗔無明名謂聲
譽利謂資產自高傲彼體即是慢此隨所應唯說薀
惑以為魔軍惑說天魔以此為軍三明廢立者 立三

魔者所障有二一涅槃品二菩提品依障初品立分
段品魔依障後品立變易品魔或智有二一中智二
上智中智所知立初魔上智所知立後魔或有漏法
有二一麁二細依麁法立分段魔依細法立變易魔
有作無作安立非安立亦如是說三魔者唯說聲聞
畢竟恒時所能降故天魔蔽阿難之心不聞佛問入
涅槃事鄔波掬多在座禪觀不覺魔王擲花於頂雖
起神通亦能制伏非畢竟降故略不說實亦能降又
說四魔不說業者為生死因或為本勝由惑所起蘊
勝非業蘊惑業別不別立魔果因二中非殊勝故生

老病三皆劣衰死能勝為魔不立三種唯死增用稱
立為魔法立三魔謂惑蘊死情立一魔謂自在天子
無上依經三界內有四種不得如來四德法身一煩
惱難二業難三生報難四過失難變易生死有四一
方便生死二因緣生死三有有生死四無有生死如
次配前前為分段後後為變易唯業一種不立為魔擾
亂破壞障礙劣故法既為六情分假實為二故成八
魔涅槃六魔煩惱障品有異熟果約法情分初四所
知障品無異熟果不說有情說二乘起障四德涅槃
故說後四十魔隨增天魔多起煩惱及蘊此十相增

所以佛說障定智故略不說餘四辯所障者二魔中分段魔障三乘變易魔障菩薩初障解脫涅槃後障菩提妙智三魔中煩惱障有餘蘊障無餘死障生壽四魔中前三如前天魔能障一切善品障出欲及三界故初八魔中分段變易二障雖殊別障相似後八魔中初四如前後四障大涅槃具四德故十魔別障智定二門說二刀箭而能破故或下所說能治魔體即是所障至六當知五能破差別者有六門異一實能破體破前三魔正證真智我生已盡梵行已立所

作已辦不受後有由智證真彼方成故由有神通方伏天魔亦智為本後智為性二大集經說知苦斷集證滅修道如次能壞蘊煩惱死自在天魔三復次觀有漏皆苦諸行無常諸法無我涅槃寂靜如次能壞蘊惑死天四復次觀空無相無願具此三已迴向菩提如次壞四五復次觀身受心法如次壞四六智度論云菩薩得道故破煩惱魔得法性身故破蘊魔得道及法性身故破死魔常一心入不動三昧故破天魔前所說義各隨相增隨前所修四別行相相當義配非正證真一念有此行相差別如理應知各各別

引相破所由恐文繁廣易而不述六真破位次者分
段四魔十住菩薩初發心住分成十信花嚴經說初
發心住能八相成道已伏分段品天魔已得神通彼
何能障第四生貴住中已伏分別諸煩惱魔資粮道
漸伏加行道中能頓伏盡初地初心正斷分別體盡
其俱生者加行道中漸伏初地已上能頓伏盡然故
意力有時猶起而不為失八地已上一切不行種金
剛斷者依天親法花論說初地已去受變易生即伏
蘊死者依唯識有至八地方受變易七地滿心方捨
蘊死二魔加行所修二類菩薩意樂別故無垢稱經

歎八地已上德文降伏魔怨制諸外道明其具德非

今始破又具破四魔要八地已上故彼讚之佛地論
云初地已上離麁四魔八地已上能離細故文分段
魔名麁初地離故變易四魔猶在名細未離若變易
品魔分別所知障品第四住中離不共無明伴類資
粮道中斷伏加行道中能頓伏盡初地永斷其六識
中俱生所知障十地分分斷八地已上一切不行七
識中者乃至金剛加行道中方永不起此及五識中
種金剛無間道一時方斷變易蘊死二魔唯識有二

説一云金剛道起皆已弃捨與二障種俱時捨故正
議不然解脫道起方弃捨之與無間道不相違故問
弥陁佛既有魔王已上諸位准有何爽要大菩薩能
為魔事障大位故若住菩薩方降天魔若已成佛十
地菩薩無能為障已出三界更何須降四倒四魔即
所知障初之四魔不異於前故不別說七示相降魔
時者釋迦化身化相降位金剛心起破煩惱魔捨第
五分壽入無餘威破彼蘊魔魔王請後更留三月為
顯於死得自在故破其死魔然破天魔二文不定涅
盤經說菩提樹下未成菩提魔王惱乱恐出三界菩

薩入慈心定起雷吼三摩地即破天魔同於法花大
通智勝破魔軍已垂得阿耨多羅三藐三菩提而
諸佛法不現在前大般若經八相成道得菩提已方
破天魔隨機部執各有異故不須和會

第十二三慧義章 三慧義略以十門分別一出體
二釋名三所緣四廢立五位地六諸智相攝七諸行
差別八與陁羅尼對明同異九地證不同十諸門分
別第一出體者此三自性別境慧攝名三慧故通現
及種顯揚論十七說十八現觀謂聞所成智思所成
智修所成智說是智故有說此三唯是意識或七八

識相應慧性非五識俱五識不能緣教理故唯識論第六說善十一中五識唯十自性散動無輕安故說

佛身中無五識故眼等不能聞聽法故五識中善唯是生得不明了故有義五識亦有聞修唯識有說五識輕安定所引善亦有調暢故成所作智俱必有輕安故定有修慧何緣五識雖無分別由第六識分別引生有分別或聞慧意引而無聞慧雖不別緣若名若義名俱之聲體即是教耳既緣彼寧非聞慧思慧緣名所詮義五識可無聞慧緣教五識應有聞慧

意引五識善生因聞所成聞慧伴類亦聞慧攝聞所成故若能引意聞加行善所引五識生得善者亦應能引第六意識是分別或前所引五識唯俱生若不不應通見道斷便違聖教若親聞聲方名聞者意慧應非若聞聲故彼所成慧五亦應有瑜伽第十三聞慧地說於五明處名句文身覺慧為先聽聞領受讀誦憶念名聞所成地彼論意說覺慧為先者是生得慧初聞劣故後聽聞等皆是聞慧能明了故耳識俱明了意識亦是聞慧不明了者生得慧攝由此聞慧唯取意識相應慧性所引伴類亦通五識相應慧

性七識不外緣八識佛果起無聞慧故思慧唯取意識俱慧五非助伴行相淺故非七識俱在無漏位行相深故佛無思慧非第八俱修慧定通八識俱有言彼所成慧體性如前但言所成不說慧者便通四蘊或五蘊性第二釋名者初列後釋列者一聞所成慧二思所成慧三修所成慧釋名者初釋通名後釋別名釋通名者慧簡擇義三者是數帶數釋也聞謂能聽即是耳識能聞於聲成是生長圓滿之義慧體如前以聞為因因聞所成之慧名聞所成慧依主釋也思謂思數由思籌尋慮勝慧方生因相應思所成慧名

思所成慧隣近釋也或因於思所成之慧依主釋也
修者證義明證境故體即定數因定相應所成慧隣
近釋也或因於定所成之慧亦依主釋若但言聞慧
思慧修慧隨持業釋無隣近等言彼所成便無是失

第三所緣者俱舍第二十二毗婆沙師說聞所成慧
唯緣名境未能捨文而觀義故毗婆沙論第四十二
說聞所成慧於一切時係名了義念三藏教及師友
教有何義耶隨其所念皆能解了然成熟位實唯緣
義今攝初位說唯緣名思所成慧緣名義境有時由

文引義有時由義引文未全捨文而觀義故修所成
慧唯緣義境巳能捨文唯觀義故婆沙又說於一切
時不依於名而了義故譬如有人浮深駛水曾未學
者不捨所依曾學未成或捨或執曾善學者不待所
依自力浮渡當知三慧如次亦尓有言差尓思慧不
成謂此既通緣名緣義如次應是聞修所成今詳三
相無差別者諸修行者依聞至教所生勝慧名聞所
成依思正理所生勝慧名思所成依修等持所生勝
慧名修所成說所成言顯三勝慧是聞思等三因所
成猶如世間於命牛等如文皆是食草所成今觀彼

意天親正取聞唯緣教思唯緣義修慧亦尔然毗婆
沙諸門分別中唯有一說此三種慧皆緣名義與此
相違今依大乘聞慧通緣若名若義瑜伽十三說云
何聞所成地謂若略說於五明處名句文身無量差
別覺慧爲先聽聞領受讀誦憶念又於依止名句文
身文身義中無倒解了如是名爲聞所成地此中初
文說緣於名後文緣義然彼論第十一說緣法作意
者謂聞所成慧相應作意不說緣義者緣教多故未
能捨文而觀義故以教爲先而方取義唯說緣法理
實通緣思所成慧有義唯緣於義瑜伽第十六說思

慧自性凡所思惟唯依於義不依於文雖彼亦說思擇諸法思素咀續及伽他義非彼文故瑜伽第十一又說緣義作意者謂思所成慧故即彼復說修所成慧相應作意亦唯緣義不緣於文十地等中諸後得

智有緣教者彼是聞慧亦非修慧十地論說八地已上於一切法能堪能思能持如次即是聞思修慧八地已去定心相續外緣教法既說為聞故知思修但緣於義籌慮證解二義有別在佛身中說無聞思唯有修慧通緣名義者聞他教非修慧者其性是何

故知修慧通緣名義然皆證解如實義者瑜伽七十七解深密經第二卷中慈氏菩薩白言世尊若聞所成思所成慧皆緣義者有何差別善男子聞所成慧依止於文但如其說未善意趣未現在前隨順解脫未能領受成解脫義思所成慧亦依於文不唯如說亦善意趣未現在前轉順解脫未能領受成解脫義若諸菩薩修所成慧亦依於文亦不依文亦如其說亦不如說能善意趣所知事同分三摩地所行影像現前極順解脫已能領受成解脫義是名三種智義差別彼說三慧皆緣名義初於聽聞以文為先而觀

義者名為聞慧次依思量以義為先而觀文者名為
思慧次依於修俱於文義證解明了名為修慧此在
因位八地已上一體義分七地已前各有別體在佛
位中無未曾得都無聞思唯有修慧然諸聖教隨彼
所宜相增別說緣名義異理實如是第四廢立者十
地論第一說如渴思冷水如飢思美食如病思良醫
如眾蜂依蜜義等亦如是願聞甘露法此喻四義一
受持二助力三遠離四安樂行如水不嚼隨得而飲如
是聞慧初聞即受隨聞受持如食咀嚼身力助成如
是思慧嚼所聞法智力助成如服良藥藥行除病如

是具聞思慧隨順正義如法修行遠離一切煩惱習
患如蜜衆蜂所依樂行住處如是聞思修慧果聖所
依處現法受樂行故三慧既為聖果因本說前
三喻由此三慧不減不增蜂依於蜜喻聖果故又修
聖因有四勝行親近善士聽聞正法如理思惟如教

修行初一福行後三慧行今說慧行不減不增又所
軌範略有二門一善人二勝法法有二一教二理通
說三乘習行勝法略有二位一散二定依習勝法初
教後理聞初緣教勝思後緣理勝故分二種修慧雖

有世出世間證解不殊合爲一慧又生死因略有二
種一惑二業多起重者唯癡與疑由癡迷境不了真
妄由疑因果不肯造修以此二門便興惡業爲除癡
故令初聽聞爲斷疑故次思妙理息惡業故後說修
慧生死因滅苦果隨無出世道修便成覺窮又有三
隨惑數數現行一不正知二妄念三散乱雖別行相
各有能除正能斷者體唯慧性故說三慧如次伏斷
又出世因略有二種一福二智慧爲智相勝獨得名
餘爲福相劣故合說於智之中略有三品謂下中上
初修次修後修興故由此三品分慧成三又慧起時

由三種力一緣力二因力三俱力如次三慧由三力起不減不增又由三力一他力二自力三俱力又由三力一資糧力二自性力三俱力又由三力一外力二內力三俱力又由三力一多由教力二多由義力三多由定力如次三慧各由彼起故說三慧不減不增此門即簡不說餘法為其所成但說因三所起故慧名彼所成之廢立義第五位地有二一三乘凡聖位二三界九地位三乘凡聖位者雖有三慧發心未定名住外凡發決定心方內凡位若二乘位解脫分中聞慧在五停心觀位思慧在二念處位修慧在暖

已後諸位此據隨增說三慧位然實凡聖因果位中
皆容得起雖暖等體非是聞思位亦通起唯見道中
無聞思慧現定觀故其大乘者唯識論說唯識性相
資粮位中聽聞思惟能深信解在加行位能漸伏除
所取能取引發真見彼文意說四十心位起聞思慧
修者唯識四善根後方起修慧從多增修非理實亦

花嚴經中說十住位初發心住位八相成道能現神
通又瑜伽六十九說毗鉢舍那菩薩若定若生以無
色界心了三界法及無漏法此非決擇分位不生彼

故彼地無故故資粮位修慧亦行未能觀理加行位中方能觀理故唯識論說資粮位於識性相聽聞思惟不說修慧雖決擇分體唯修慧位起聞思欲界身故於見道位唯有修慧內觀諦理非散心故彼聞思慧種子得修於修道位七地已前定散心間皆容得起八地已上無漏相續都無散心十地經說八地已上於一切法能堪能思能持彼論解云如次即是聞思修慧雖一慧體一剎那中能取外教而尋於義名為聞慧能深籌度先理後文名為思慧於此二中能證明顯即名修慧聖智迅速於一念慧義分三故實

無別體有說但是修慧所攝非是聞思聞思假說實
是修慧大小二乘不說色界亦有思體無色界中有
聞慧體若八地後起實聞思應許色地亦有思慧無
色有聞經說無色天邊側立聽法等事但依修慧
緣教義故如曰乾連獼猴他側入無所有處定聞狂
象聲但修慧聞非聞慧故三界九地者欲界地有二
謂聞思所成不定界地非離染地設欲修時墮思中
故欲界之心行相麤故色界地有二謂聞修所成若
欲思時隨修中故上界地心行相細故由此無色亦
無思慧上地雖有慧與思俱不由思成相非明了諸

善性者或是生得或是聞修定非思慧無色界有一謂即修慧要由耳根聽聞法已引所成慧彼無耳根故無聞慧與界相違不相順故設由彼引麁細懸殊如目揵連非聞慧攝聞所成慧通在六地欲界四靜慮及靜慮中間未至慧求根本地相善位無容起散聞慧或在七地加初未至或在五地又除中間何故中間說無聞慧不許上三未至地無由此應知初說

為善思慧唯在一欲界地修慧有漏者十七地八根本八近分靜慮中間無漏者在十地色界六除上三

未至無色界中四根本地說非想地有無漏心引誠
定故然在下地得起上地有漏聞慧對法第五等說
樂欲力者謂已得第三靜慮者入初靜慮已若欲以
第二靜慮地心出等即能現前而出於定餘一切地
如理當知其所入定是修慧心其第二定所出之心
非生得善諸論皆說若生彼地方起彼地生得善故
故所出心定是聞慧有義出定是修慧有漏無漏異
心名出要生彼地中起彼聞慧故八地已後心恒一
類云何名出既亦然無漏如何起聞慧故與行相異
今名出前師亦許聞慧名出無漏三慧上下通起上

地不起下地有漏思修二慧思無下起一地繫故上亦不起下地聞慧有漏三慧是業性故皆猒捨故第六諸智相攝者勝鬘經中說一謂心法智彼說猒苦求涅槃智究竟唯修觀如來藏猒衆苦故方便通二又說二智謂初聖諦智無二聖諦智彼唯修慧初是安立諦智後是非安立諦智彼說二乘以初諦智斷諸煩惱說佛世尊以無二聖諦智斷諸住地故非聞思攝又說有二種如來藏空智一空如來藏智謂緣若離若脫若斷若異煩惱藏智二不空如來藏智謂緣過於恒沙不離不脫不異不思議佛法智初觀煩

惱能覆藏智非真實故名之為空後觀法身或所藏
智理真實故名為不空究竟成備亦唯修慧方便道
二又有二種謂世俗智勝義智三皆通二有說初智
唯有漏後智唯無漏由諸教中唯說無漏又雜集說
有三種無分別智一知足無分別二無顛倒無分別
三無戲論無分別初唯思修說諸異生隨於一無常
等法究竟思已生喜足故後二唯修慧說諸聲聞於
諸蘊中為除四倒如理觀察得出世智能達無我是

中智故說諸菩薩知法戲論除泯法相得極寂靜出

世聖智是後智故又有三無生忍智本性無生忍自然無生忍惑苦無生忍如次即是緣三性境諸無漏智亦唯脩慧又有四智謂圓鏡等初之二智定唯脩慧妙觀察智有義唯脩慧有義通三慧成所作智有義唯脩有義通聞慧許十地中起此智故義准如前又有四智謂我生已盡梵行已立所作已辦不受後有如次即是苦集滅道四無學智真實成滿在定中起唯是脩慧前方便位亦通聞思然諸教中多說脩者以根本故又四尋思四如實智皆唯脩慧成滿位故尋思唯有漏實智通無漏勝鬘經說隨順法智者

五種巧便觀成就一觀察施設想意解境界二觀察
業想三觀察阿羅漢隨眠四觀察心自在樂禪樂五
觀察阿羅漢辟支佛大力菩薩聖自在通此五種觀
究竟成滿唯是修慧初方便位亦通聞思彼經自說
於我滅後未來世中我弟子隨信信增上依於明信
隨順法智自性清淨心彼為煩惱染污而得究竟是
究竟者入大乘道因故又有六現觀智一思現觀二
信現觀三戒現觀四現觀智諦現觀五現觀邊智諦
現觀六究竟現觀初唯思慧後三修慧餘二非慧此
據自性若取俱行隨其所應菩提分法而為自性對

法論第十三說現觀有十一法二義三真四後五寶
六不行七究竟八聲聞九獨覺十菩薩法是聞慧多
緣教故義是思慧多緣理故真後究竟皆唯修慧如
次即是智諦智諦邊究竟三現觀故寶真即是信不行
即義並如前說後三依乘得此有異隨應說慧瑜伽
六十九說十智世俗智法智類智苦智集智滅智道
智盡智無生智他心智其世俗智通有無漏二慧所
攝中間八智唯無漏唯修慧後他心智通有無漏亦
唯修慧又有十力智謂處非處乃至漏盡智色在如

来相續中有唯無漏唯修慧對法第三說十三智信
解智道理智不散智內證智他性智下智上智猒患
智不起智無生智智究竟智大義智後論自擇初
三即三慧第四勝義智第五他心智第六法智第七
類智次四種四諦智究竟智即盡無生智次前九種
唯是修慧大義智即大乘智通三慧攝究竟唯修又
顯揚論十六等說觀察四諦起十六行智前為後後
之所依止謂為對除四顛倒故起苦諦四行一為除
常倒起無常行二為除樂淨倒起於苦行三為除我
倒起於空行四為除此起無我行空觀諸行我性空

故此觀行外觀餘我空故觀諸行無有我故此觀行
體非我性故是二差別次於常樂我淨四愛集諦起
因集生緣四行次於此能滅諦起滅淨妙離四行次
於此能證道諦起道如行出四行皆唯修慧通有無
漏成滿位中唯無漏修顯揚論十七說現觀有十八
種一聞二思三修所生智四順決擇分智五見道六
修道七究竟道八不善清淨世俗智九善清淨世俗
智十勝義智十一不善清淨行有分別智十二善清
淨行有分別智十三善清淨行無分別智十四成所
作前行智十五成所作智十六成所作後智十七聲

聞等智十八菩薩等智據實現觀體唯修慧聞等助
明亦現觀攝此中有五類依五位道智有七聞等三
慧解脫分中而施設故依觀二諦智有三觀世俗智
有善不善一境異故依能緣行有三有分別中有漏
無漏二類異故依二空真智有三加行根本後得別
故依乘有二聲聞菩薩大小異故瑜伽第十說四十
四智謂觀老死支為四一老死苦二老死集三老死
滅四老死趣滅行乃至行支皆作此觀無明無因智
種闕故不說觀之菩薩昔在菩提樹下雜染順逆觀
緣起支於逆觀中而為此觀依初方便故諸論說齊

識退還皆唯修慧至成熟時修慧觀故初通加行亦
通聞思示相異生唯有漏攝實是無漏彼論又說七
十七智謂緣現在老死有二智一緣現在生而有老
死二非不緣現在生而有老死現在自身自已作故
緣過去老死有二智一緣過去生而有老死二非不
緣過去生而有老死觀於前際無始老死無不皆以
生為緣故緣未來老死有二智一緣未來生而有老
死二非不緣未來生而有老死未來雖未起容有雜
染還滅義故今觀雜染故成二智此三際中初智觀

果有因顯其所由後智觀果有因非不決定破外妄
計不平等因無因而生此前六智名真實智第七法
住智觀支所不攝法諸有漏慧遍知義故遍知三世
緣起教法名支不攝准知聖者身亦有法住智異生
身中亦有真實智觀教觀支起七智故乃至行支亦
有此七智種類故除無明支究竟觀成唯修慧攝初
加行位亦通聞思瑜伽又說諸神通智解脫門智無
礙解智無諍智願智力無所畏念住一切種不共法
等智前五神通通有無漏說異生身及聖起故後唯
無漏二智攝故六皆修慧解脫門智唯無漏修慧攝

解脫門故空行智攝無願六智無相五智攝故無礙解智乃至不共佛法智唯是修慧隨其所應通有無漏在阿羅漢及如来身故第七法行差別者法行有十辯中邊第三卷頌云謂書寫供養施他聽披讀受持正聞演諷誦及思修行十法行者獲福聚無量勝故無盡故由攝他不息大毗婆沙四十二卷有作是說若於三藏十二分教受持轉讀究竟流布名聞所成慧依此發生思所成慧依此發生修所成慧此斷煩惱證得涅槃如依金鑛生金依金生金剛此能摧壞山石等物評曰應作是說若於三藏十二分教受

持讀誦究竟流布是生得慧依此發生聞所成慧依
此發生思所成慧依此發生修所成慧此斷煩惱證
得涅槃如依種生芽依芽生莖依莖轉生枝葉花果
依瑜伽論第十三說云何聞所成地謂若略說於五

明處名句文身無量差別覺慧為先聽聞領受讀誦
憶念又於彼義無倒解了如是名為聞所成地此中
意說於五明處名句文身無量差別覺慧為先者是
生得慧聽聞領受讀誦憶念又於彼義無倒解了方
名聞慧即顯惣相於五明教務聞覺慧所有善心名

生得慧聽聞已後差別作意明了善心名為聞慧非
必要先於三藏教聽聞領受皆生得慧但於三藏非
用功力所生聞劣覺慧善心名生得慧不順出世非
功力起性不明了詣解文義任運而起名生得慧故
雖受持三藏等教亦有生得若於三藏要用功力所
生得勝覺慧善心名加行善能順出世由功力起性
極明了詣解文義加行而起名為聞慧故受持三藏
等教亦有聞慧不尒如何於五明處劣覺慧為先名生
得慧聽聞領受名為聞慧辯中邊說聞所成慧思惟
大乘能令善根而得增長思所成慧思惟大乘能正

悟入所求實義修所成慧思惟大乘能令所求事業成滿謂能趣入修治地故此三妙慧以十法行而為助伴由十法行之所攝受初八法行名為聞慧第九法行名為思慧第十法行修慧所攝由此三慧於此大乘修諸法行獲最大果一最勝故二無盡故由能攝益他諸有情是故大乘說為最勝由雖證得無餘涅槃利益他事而恒不息是故大乘說為無盡法花經說受持此經若讀若誦若解說若書寫是人當得八百眼功德乃至千二百意功德若於三藏受持讀誦唯生得慧云何得有行十法行獲福最多五種法

師成六千功德加行善法用力方生明了解心所應
得故由此應如大乘所說第八與陀羅尼對明同異
者陀羅尼有二一能持諸經等說聞持陀羅尼二所
持菩薩地說陀羅尼有四一法二義三能得菩薩忍
四明呪陀羅尼者此云揔持諸論說以念慧為性此
中聞持即是聞慧此中所持即聞慧境聞法義等明
記不忘名曰聞持於此義中應有分別何故聞慧獨
攝揔持不說思修亦揔持攝聞從外分內勝慧生緣
事散境寬初慧故簡未成熟聞而不持獨稱揔持思

修二慧因內分起於義決定非初慧故理可能持簡
別義微不立持稱故於三地說斷二愚一欲貪愚障
修慧者二圓滿聞持陁羅尼愚能障揔持聞思慧者
不說欲貪障揔持故有義聞持即是聞慧法義等持
亦思修慧之所持境聞慧揔聞法義等已明記不忘
名曰聞持思修二慧內因力起別思別修法義等四
明記不忘立彼四持不尒三地已得聞持能持彼四
斷障揔持聞思愚已復言九地斷後後慧辯陁羅尼
自在愚成唯識第九說無量所說法陁羅尼自在者
謂義無礙解即於所證揔持自在於一義中現一切

義故無量名句字陁羅尼自在者謂法無礙解即於
能詮揔持自在於一名句字中現一切名句字故彼
何所持謂彼能持三地已得故思修二慧能持相隱
内分力生簡別義微說所持相聞慧必從外縁力起
東平府東阿縣陽劉鎮　法隆寺　刁字僧妙沭
簡別義勝能持相増不說所持故唯識言二圓備聞
持陁羅尼思即是此中能障揔持聞思慧者思慧亦
名陁羅尼故故知九地說斷陁羅尼自在愚得法義
無礙解等即是修慧陁羅尼之所持故第九地證不
同者法花經法師功德品說如来滅後受持是經若

讀若誦若解說若書寫得千二百意功德以是清淨
意根乃至聞一偈一句通達無量無邊之義解是義
已能演說一句一偈至於一月四月乃至一歲諸所
說法隨其義趣皆與實相不相違背雖未得無漏智
慧而其意根清淨如此是人有所思惟籌量言說皆

是佛法無不真實此文即顯未入十地證得殊勝聞
思二慧又常不輕品說不輕菩薩行不輕行臨欲終
時於虛空中具聞威音王佛所說法花經二十千萬
億偈悉能受持即得如上六根清淨更增壽命二百

萬億那由他歲命終之後得值二千億佛皆号日月燈明復值二千億佛同号雲自在燈王於此諸佛法中受持讀誦為諸四衆說此經典故得是常眼清淨耳鼻舌身意諸根清淨於四衆中說法心無所畏彼經意說不輕菩薩臨欲終時聞法花經六根清淨增壽命者是見道前四善根位不說得常六根清淨故不言說法心無畏故由此定非十地聖位說此命終得遇多佛獲常六根清淨說法心無所畏證入初地由此定非四十心解脫分位彼位命終未得常淨六根心無所畏故遠照前文雖未得無漏智慧而其意

根清淨如此者是決擇分四善根位此說聞思地前
勝得其後所成攝論等說何故三地說名發光由無
退轉等持等至所依止故大法光明所依止故無性
釋言謂此地中證希有定能發智光照了諸法故名
發光諸靜慮定說名等持諸無色定說名等至殘等
持者心一境性言等至者正受現前唯識文說初二
三地行施戒修相同世間此前文說第三地中得勝
修慧天親攝論唯識十地論等皆說十障第三遲鈍
性於所聞思修法忘失由斷彼故得聞思修三種勝
慧此說三地得三勝慧又十地等說十波羅蜜不增

滅者謂十地中對治十障證十真如無增減故此顯
五地得勝等持正行修習定波羅蜜隨力隨分亦修
餘度天親攝論說業自在等依止義者謂此法界是
身等業自在所依及陀羅尼三摩地門自在所依若
以是知得入十地此說十地方得勝定惣斷前文有

漏三慧得殊勝者在四善根斷分別執得無漏修慧
於初地斷遲鈍障得無漏三慧照大乘法在第三地
正修諸定入出自在自利利他除散乱障在第五地
於一切法能堪思持一慧用分成三慧者在第八地

如十地經前已廣辯得無礙辯及陀羅尼勝依修慧
在第九地起大神通遍十方界廣行利樂在第十地
由此教說地證不同以理推文不相違背第十諸門
分別者即有十門一問如是三慧幾緣自相幾緣共
相答此有多種略說有三一處自相色聲等法名為
自相色蘊無常等皆為共相二事自相青黃等法名
為自相色聲處等名為共相三自相自相不可言性
名為自相餘可言等名為共相廣引教理如義應知
證自相自相唯修慧得餘自共相通聞思慧又佛地
論說自共相差別准義亦尒二問幾因幾果答此有

二種一勝劣相生二勝劣相修依初義者聞為三慧
因思為二慧因修為一慧因修為三慧果思為三慧
果聞為一慧果由劣為勝因勝為劣果故若據同類
義則不然思非修因修非思果以異果故依後義者
若令勢分熏發用增因義如前說若由此起熏修彼
體勢力增盛後現在前極明淨者聞所成慧唯聞慧
因思所成慧為思慧因修所成慧為三慧因聞思二
慧不依定生勢力下劣現在前時不能令他勢力增
勝後生明淨修慧不尔故為他因或後勝法為前劣
因修令勝故前生劣法非後勝因由勢力劣不親令

後轉明淨故三問與幾根相應答聞所成慧四根相應謂除苦根在五識故於上勝法愁慼欲證憂根相應在色界中樂根相應或五根俱許聞慧類在五識有亦苦根俱如實義者除苦一憂樂喜捨俱愁慼欲證思慧相應性非聞慧非遍迫故非憂苦俱思所成慧喜憂捨俱色界地無非五識故修所成慧樂喜捨俱非散地法故五無故四問幾等持等至及等引俱答皆等持相應別境定數故有義聞思非等引等至俱修慧可尓聞思二慧是散善法非無心故有義聞

思亦等引等至俱許八地後有聞思故五問幾善十一俱荅有義思修二慧十一善俱成唯識論許欲界中有輕安故聞慧散遠唯有餘十散位所起無輕安故實義三慧十一善俱許無漏心有聞思故六問幾不定四俱荅三慧皆與尋伺相應定散位中皆容起故悔眠不與修慧相應定散異故有義悔眠非聞思俱行相麁鄙及時略故聞思細勝及明廣故實義聞思亦悔眠俱聞思悔惡眠聽位中聽聞教法思惡義故如成唯識第七卷說七問幾三界繫等荅有義聞欲色界繫思唯欲界繫修通上二界繫及不繫實義

聞慧通欲色界繫及不繫思慧欲界繫及不繫修慧
如前聞思二慧通繫不繫者唯依色地聞有種類故
思行相廣故三種皆緣繫及不繫八問幾有學等答
修所成慧通三種聞思二慧有義唯非學非無學實
義唯有學及非學非無學說佛無故若無學身有隨
順無學善亦名無學者聞思二慧亦通無學通緣三
種九問幾見所斷等答若離縛斷有義聞思唯修所
斷非染法故非見所斷非無漏故非亦所斷成唯識說
善等十一非見所斷瑜伽論說信等六根唯修所斷
非所斷故修所成慧唯修所斷及非所斷通無漏故

依不生斷亦通見斷無想定等唯見所斷故如成唯識第八卷中說二斷義十聞熏加行得及離染得及生得各此三種慧皆非生得非闇昧故並加行得加行善故皆離染得離三地障得勝三慧離八地染得無漏三慧故離九地染得勝修慧故雖有前世修習此三於後身中必無任運得此三者故非生得要假少功力方乃能得故佛所成者定離染得無加行故

聲聞獨覺及菩薩位通二種得八地已後無勉勵加行有任運加行故

第十三三輪章 三輪義以七門分別一出體二釋
名三發立四顯相五三乘能起六三身所作七有情
化別第一出體者瑜伽六十九說前五神通異生有
學起者皆是有漏無學起者皆是無漏異生有學道
勢劣故無學所起道勢強故若佛所起唯是無漏漏
盡智通彼論說以盡及無生二智為性緣漏盡故唯
是無漏漏盡身起阿羅漢等漏盡智通十智為性此
中有義漏盡身成名為無漏非斷漏義即顯三輪亦
通有漏有義五通無學身成皆離漏故並名無漏即
顯三輪無學所成非通有漏三皆世間由漏盡輪教

識他故此三唯依諸靜慮地意識相應有漏無漏後
得智性即別境慧容豫化他非加行智或亦通彼六
十九說諸神通等一切靜慮以為依止皆能引故無
色雖亦有無漏盡智諸菩薩等雖以彼心了一切法
亦能依彼變諸境等如佛邊側立及宮殿等香作用
狹故而不名通色界心廣除未至地可有諸通定慧
均故瑜伽三十七說三輪即通故同於通非在餘地
第二辯名者瑜伽七十九閒如說三世三輪清淨云
何應知答由遍計所執自性故於去來現在法平等
平等以如實慧正觀察時於去來現在法無有顛戀

希望染者是名三世三輪清淨顯揚論十七說一切
者謂三輪一所知境二能知智三能知者彼說諸行
通有此三為除法執觀三體空摧彼執故此上皆非
此所明義今說三種摧未信者令生淨信已信者令
修行已修行者令得果故名為三輪十輪經第六說
如是如來及諸菩薩所有神通記說教誡三種勝輪
作用無礙三者是數即彼經說如轉輪王所乘車輪
或首行輪彼初意說依止運轉名之為輪三乘聖者

之所依止自運運他轉有攸往立以輪稱彼後意說

如轉輪王所有輪寶王將遊適前首而行能摧不賓
鎮已伏故三輪亦爾未信等者令生信等先已信等
令決定等帶數釋也瑜伽二十五亦名三神變教授
教誡三神變者一神力神變二記說神變三教導神
變瑜伽二十七亦名三種神變教授一神境神變二
記說神變三教授神變修所成果智具威德作用難
測名之曰神轉易不定稱之為變變者是境神者是
智變之神能變也神之變所變也皆依主釋神即變
變名能變持業釋也此中但取初後兩釋教授勸其
善生教誡懲其惡滅亦教亦誡教與誡異二釋皆得

神境一種作用勝顯能變能化正名神變故六通中
獨名神通他心漏盡用相非增不及神境於六通中
不與神稱於三輪內亦與神名能轉他心能善漏盡
用勝餘故餘三皆劣亦不名輪瑜伽二十五說三種
皆名教授教誡三種皆令善生惡滅二種異故二十
七說三種皆名神變教授唯令善生非說惡滅或令
善生即是惡滅故三神變亦持業釋摧伏鎮遏二利
之用名之為輪妙體無方彰用之德名為神變三乘通
号並神變名菩薩如來獨得輪稱依止摧伏運轉勝
故十輪文說輪者謂於諸法無所罣礙猶如日光普

照一切三乘根器隨其所宜宣說正法無所執者此說圓滿普照無礙猶如日輪故二乘者所起非輪又佛菩薩名神變者為勝二乘加名威力故瑜伽三十七說諸佛菩薩略有三種神變威力然俱舍論二十七說名三示導能示能導得示導名今者大乘示導之言唯教誡攝示現教導讚勸慶喜即舊經說示教利喜若初二種亦名示導示教利喜三輪共有便乘宗義故彼立名非此所說三輪別名者雜集第一說一神變輪二記心輪三教誡輪神變義如前神變即

輪是持業釋雖知此神能變能化略變廣從廣為
名又變為先方能起化從初名神變以後從初記謂
記說心謂他心種類差別記謂別識識別彼心名曰記
心雖亦能記他心所等心是主故俱說記心心之記
依主釋記心即輪亦持業釋教謂教示令彼善生
誡謂誡勗令其惡滅教與誡異相違釋亦教亦誡持
業釋教誡即輪釋義如前瑜伽初名神力神變記說神
變教導神變神境智作證通名神有威勢名力亦神
亦力即名神變記義如前說謂言說以他心智記別
他心而起言說記之說說之記今取後釋記是通故

記說即神變教義如前導謂導引導體即示或體
即誡教導即神變瑜伽復名神境神變記說神變教
授神變神者謂通境謂通之所變所化境之神神之境
若取初釋神是通故神境即神變餘二亦尒皆持業
釋若取後釋神之境神變是境所變故乃依主釋第
三廢立者合有七義一瑜伽二十七說由神境神變
能現種種神通境界令他於巳生極尊重由彼於巳
生尊重故於鎷耳聽瑜伽作意極生恭敬由記說神
變能尋求他心行差別由教誡神變如根如行如所
悟入為說正法於所修行能正教誡二或未發心為

作神變不修正行記別其心未有證獲而為教誡三
又十地論第三說神一通身業清淨天耳他心智二
通口業清淨記命生死智二通意業清淨一神通能
到衆生所天耳他心二通能知說法音聲義故以知
他心故隨種種言音皆能盡知依於此義種種異名
說隨衆生用故去來二通盡知衆生過去未來所應
受化故彼論意說神境用增獨淨身業天耳聞彼聲
或說法音聲他心知彼意方說妙法令自語業淨去
來二通知境界無礙令自意業淨雖天眼通亦見彼
心白黑等色為說妙法自諸業淨由說生死智知未

來法意業淨故略而不說雖遍盡通知世非世亦意
業淨以說菩薩第三地中得五通故淨自三業故亦
不說故此三輪為淨三業不減不增四又為示現身
意語三如其次第三業化故不增不減五俱舍論說
唯此三種引所化生令初發心最為勝故六或此能
引增背正法及處中者令發心故七又唯此三令於
佛法如次歸伏信受修行得示導名餘三不尒第四
辯相者神變相略有二種一能變二能化能轉所餘
有自性物令成餘物名為能變隨欲為作諸未有事

故名能化能變者謂十八變一振動二熾然三流布四示現五轉變六往来七卷八舒九衆像入身十同類往趣十一顯十二隱十三所作自在十四制他神通十五能施辯才十六能施憶念十七能施安樂十八放大光明能化有三一化為身二化為境三化為語化為身者化自他身為他自身或一或多如是等類化為境者化似衆寶飲食資具諸如是等化為語者妙音廣音繫屬自他如是一切次記心相差別有六一記有纏有隨眠離纏離隨眠心二記有漏耶願無漏正願心三記步中勝三界五趣心四知 三受相

應心五以一記一以一記多心六諸佛菩薩知諸有情諸根勝劣種種勝解種種界行隨應安處涅槃行中後教誡相者謂能實知煩惱盡得若自若他於諸漏盡已得未得乃至廣說知彼所化於漏盡得離增上慢或說有五所謂遮止開許諫誨訶擯慶慰或即令離欲示現教導讚勵慶喜此如顯揚第十二說或教授有四一無倒二漸次三教四證如聲聞地二十七說前三輪相如菩薩地第三十七說第五三乘能起者三乘皆能起三神變聲聞地二十五說謂阿羅漢具八解脫靜慮等定有大堪能具大勢力能善為

他現三神變教授教誡故知獨覺亦能現之要俱解
脫方起三種故有部行而不能起又三神變即是三
通菩薩地說諸佛菩薩與二乘者神通威力有共不
共略由三相一微細故諸佛菩薩於無數量諸有情
類及彼方便諸利益事皆如實知無不能作二者品
類一切神通威力品類悉皆成就三者世界以一切
世界一切有情界為神境通聲聞但以二千世界諸
有情界為神境通獨覺但以三千世界為神通境由
彼唯為調伏一身而修正行非諸有情是故寡尠唯

以一界為神通境諸教多說獨覺多以神通化物聲聞多以記心說法諸佛多以漏盡教誡第六三身所作者其自性身真理常寂無有作用不外利生不起三輪然般若論推功歸本故作是言應化非真佛亦非說法者實無作用不起此三要由證彼三輪方勝自受用身實神通性具實智故相續湛然無利生用亦不起三體即是彼所有俗智其變化身起此三種化耶見等入法等故他受用身所化生類雖無惡見等隨其所化令入上位亦現三輪故阿彌陀亦現神通記心教誡雖楞伽經說佛法身說法差別推功歸

本同般若論實無作用起說法事第七有情化別者
世尊三輪能化三界諸有情類菩薩地說諸佛神通
以一切界一切有情為境界故記心教誡其義定尒
二乘三種化欲色界菩薩地說聲聞神通以二千界
獨覺神通以三千界為境界故記心教誡隨彼亦尒
傍化既尒上下應思世尊三輪能化五趣如放毫光
照無間獄說陁羅尼地獄来聽然彼苦逼無容發悟
其二乘者不能化彼可通四趣威勢劣故通化四生
小生等類皆受化故然除北洲世尊雖往不受化故
世尊三輪能化三乘二乘三種化等及下非上乘故

若畢生者可能化之其有性有情皆三輪化無性有輪是持業釋雖知此神能變能化化略變廣從廣為名又變為先方能起化從初名神變以後從初記謂記說心謂他心種類差別記謂別識識別彼心名曰記心雖亦能記他心所等心是主故俱說記心心之記依主釋記心即輪亦持業釋教謂教示令彼善生誡謂誡勗令其惡滅教與誡異相違釋亦教亦誡持業釋教誡即輪釋義如前瑜伽初名神力神變記說神變教導神變神境智作證通名神有威勢名力亦神

亦力即名神變記義如前說謂言說以他心智記別
他心而起言說記之說說之記今取後釋記是通故
記說即神變教義如前導謂導引導體即示或體
即誡教導即神變瑜伽復名神境神變記說神變教
授神變神者謂通境謂通之所變所化境之神神之境
若取初釋神是通故神境即神變餘二亦尒皆持業
釋若取後釋神之境神變是境所變故乃依主釋第
三廢立者合有七義一瑜伽二十七說由神境神變
能現種種神通境界令他於巳生極尊重由彼於巳
生尊重故於屬耳聽瑜伽作意極生恭敬由記說神

變能尋求他心行差別由教誡神變如根如行如所悟入為說正法於所修行能正教誡二或未發心為作神變不修正行記別其心未有證獲而為教誡三又十地論第三說神一通身業清淨天耳他心智二通口業清淨記命生死智二通意業清淨一神通能到衆生所天耳他心二通能知說法音聲義故以知他心故隨種種言音皆能盡知依於此義種種異名說隨衆生用故去来二通盡知衆生過去未来所應受化故彼論意說神境用增獨淨身業天耳聞彼聲或說法音聲他心知彼意方說妙法令自語業淨去

來三通知境界無礙令自意業淨雖天眼通亦見彼
心白黑等色為說妙法自諸業淨由說生死智知未

情可以三輪而無得果是故經說雖復發心懃行精
進終不能證無上菩提

法苑義林卷第三

四十張　稷字号